



K.1	Gennemfartsvej Munkebovej ved primær lokalvej Troels Allé .....	1
K.2	Gennemfartsvej Hans Schacksvej ved sekundær lokalvej Skolegade .....	3
K.3	Gennemfarts- og fordelingsvej Odensevej ved tertiær lokalvej Tyveleddet .....	5
K.4	Gennemfartsvej Munkebovej ved fordelingsvej Fynshovedvej .....	7
K.5	Gennemfartsvej Munkebovej ved fordelingsvej Kystvejen .....	9
K.6	Gennemfartsvej Omfartsvejen ved fordelingsvej Odensevej .....	10
K.7	Primær lokalvej Enghavevej ved primær lokalvej Mejerivejen .....	11
K.8	Gennemfartsvej Hans Schacksvej ved primær lokalvej Nordre Ringvej .....	12
K.9	Gennemfartsvej Munkebovej ved primær lokalvej Stationsvej .....	14
K.10	Fordelingsvej Fynshovedvej ved tertiær lokalvej Tavlundsvej .....	16
K.11	Fordelingsvej Fynshovedvej ved fordelingsvej Hindsholmvej .....	18
K.12	Gennemfartsvej Odensevej ved fordelingsvej Hindsholmvej .....	19
K.13	Gennemfartsvej Odensevej ved gennemfartsvej Klintevej .....	21
K.14	Gennemfartsvej Odensevej ved tertiær lokalvej Enggade .....	23
K.15	Gennemfartsvej Revningevej ved primær lokalvej Rynkebyvej .....	24
K.16	Fordelingsvej Kystvejen ved primær lokalvej Fjordvej .....	25
K.17	Primær lokalvej Fjordvej ved tertiær lokalvej Dybdedalen .....	28
K.18	Primær lokalvej Fjordvej ved primær lokalvej Bycentervej .....	29
K.19	Fordelingsvej Kertemindevejen ved primær lokalvej Marslev Byevej .....	30
K.20	Fordelingsvej Odensevej ved fordelingsvej Kertemindevejen .....	31
K.21	Fordelingsvej Odensevej ved sekundær lokalvej Jernbanegade .....	33
K.22	Fordelingsvej Revninge Bygade ved Revninge Bygade 6-12 og ved sekundær lokalvej Stationsvej .....	34
K.23	Gennemfartsvej Hans Schacksvej ved primær lokalvej Niels Bechs Allé .....	35
K.24	Gennemfartsvej Hans Schacksvej ved primær lokalvej Borgmester Hansensvej .....	36
K.25	Sekundær lokalvej Skolegade ved tertiær lokalvej Præstegade .....	37
K.26	Primær lokalvej Vestergade ved tertiær lokalvej Sønderstræde .....	38
K.27	Primær lokalvej Ulriksholmvej ved primær lokalvej Vægterbakken .....	39
K.28	Fordelingsvej Fynshovedvej ved tertiær lokalvej Søvej .....	40



## K.1 Gennemfartsvej Munkebovej ved primær lokalvej Troels Allé



### Problem:

Krydset er uheldsbelastet og har været udpeget som sortplet siden 2003. (Tidligere vejbestyrelse Fyns Amt havde - siden 2003 - udpeget krydset som sortplet, uden at krydset dog kunne klare sig i prioriteringen af færdselsregulerende foranstaltninger).

Mellem 6 og 10 elever har peget på strækningen af Munkebovej umiddelbart omkring krydset og 1 elev har peget på den første del af Fjordvej

*Krydset v. Troels Alle/Munkebovej er et farligt sted at krydse uanset om du er til fods, cykel, bil el. motorcykel. Når du kommer fra Odense og vil dreje til venstre op mod torvet, kan du have svært ved at se modkørende pga. den piletavle som står mod Kerteminde. Når du kommer fra Kerteminde og vil dreje til venstre mod havnen er der ingen svingbane, derved kan der opstå situationer som ikke er til gavn for den som vil dreje til venstre. Når du kommer fra havnen og vil ligeud er det igen den piletavle som kan sløre udsynet, specielt hvis det er mørkt el. regner. Min mening er, at der burde laves en rundkørsel også pga. hastigheden, der er mange der ikke overholder de 70 km/t du må køre dér.*

*Det er et farligt kryds for både cykler og biler, der er mange vinkler man skal holde øje med. Vi har skolebørn som skal over vejen, det er svært for dem at overskue og svært at nå over den brede vej inden der måske kommer flere biler fra centrum. En Rundkørsel kunne være rigtig godt, men et fodgængerfelt med lysregulering over Troels Allé ville også hjælpe.*

**Tabel 1: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. krydset Munkebovej / Troels Allé**



## TRAFIKSIKKERHEDSPLAN BILAG 5

### Uheld:

I analyseperioden er registreret 7 uheld i krydset, heraf 2 uheld med personskade med i alt 2 tilskadekomne (1 alv. og 1 let.). Begge tilskadekomne var bløde trafikanter (cyklist og lille knallert). 6 af uheldene er sket i forbindelse med venstresvingning (manglende overholdelse af vigepligt).

### Forslag til tiltag:

Ny rundkørsel (ca. 4.000.000 kr.) (Samfundsmæssig besparelse ved etablering rundkørsel vurderes til ca. 781.000,- kr. / år, svarende til en projektrente (første år) på ca. 19 %). Eventuelle alternative løsningsforslag drøftes med en rådgiver (ca. 50.000 kr.) inden Byrådet anmodes om frigivelse af anlægsblok.



## K.2 Gennemfartsvej Hans Schacksvej ved sekundær lokalvej Skolegade



### Problem:

Krydset er uheldsbelastet.

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj hastighed, Høj trafikintensitet, Farligt kryds, Bilerne holder ikke tilbage og Andet.

*"Der er meget dårlige oversigts forhold når man kommer cyklende eller i bil fra Skolegade og skal over Hans Schacksvej til Nørregade. Man kan ikke se den trafik som kommer oppe fra "Falck", og de køre til tider meget stærkt, samtidig skal man holde øje med trafikken fra krydset i Langegade. Det samme gør sig gældende modsatte vej, hvis man kommer fra Nørregade og skal over Hans Schacksvej til skolegade. Bilerne køre meget stærkt for de skal lige prøve om de kan nå at komme over for grønt i Lyskrydset ved Langegade. Da der er mange skolebørn som skal igennem dette hver dag er det mig en gåde der ikke er sat nogle spejle op, så man kan se op af vejen, eller lavet nogle forhindringer så man ikke kunne køre så stærkt her. ..."*

*... der er INGEN fodgængerovergang på Hans Schacksvej til Kerteminde Skole - der er lysblink m.v. og skolepatrulje, men ingen markering af en fodgængerovergang. ...*

### Tabel 2: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. krydset Hans Schacksvej / Skolegade

#### Uheld:

I analyseperioden er registreret 3 uheld i krydset, heraf 1 uheld med personskade med i alt 1 tilskadekommen (alv.). I alle tre uheld var der tale om bilister som ikke overholdt deres vigepligt.

Der er ikke registreret nye uheld efter trafiksaneringen.

#### Tidligere tiltag:

Skoleblinksanlæg etableret omkring krydset i 2005 til erstatning for fodgængerfelt. Ændret i samråd med skolen. I 2006 blev etableret enkeltrettede cykelstier mellem Borgmester



## TRAFIKSIKKERHEDSPLAN BILAG 5

Hansensvej og Skolegade, som en del af trafiksaneringen af Hans Schacksvej på strækningen mellem Niels Bechs Allé og Hindsholmvej.

Forslag til tiltag:

Lokaliteten forbliver til observation på prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter



### K.3 Gennemfarts- og fordelingsvej Odensevej ved tertiær lokalvej Tyveleddet



**Problem:**

Krydset er udpeget i skolevejs- og borgeranalysen.

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj hastighed, Høj trafikintensitet, Farligt kryds, Dårlige oversigtsforhold og Svært at krydse vejen.

<p><i>Vi bor i Søvangsparken og cykler dagligt med vores barn til centrum. Vi mangler belysning på cykelstien fra hallen og sydpå, samt på Odensevej. Der er for høj hastighed på Revningevej og Odensevej udfør Søvangsparken.</i></p>
<p><i>Der er mange børn, som cykler fra Kerteminde til Revninge eller omvendt. Det er meget ubehageligt at der ikke er lys på cykelstien, da det på trods af cykellygter er svært at orientere sig fremefter og at vide om bilisterne har set en. Desuden er det ubehageligt som bilist at opdage cyklister sent. Specielt krydset Revningevej, Odensevej, Tyveleddet er ubehageligt og der kan hurtigt opstå farlige situationer. Her er meget mørkt, ingen cykelsti øst-vest og igen svært at orientere sig i mørke samtidig med cyklister, fodgængere og bilister færdes samme sted.</i></p>
<p><i>Belysning langs cykelstien indtil den nye rundkørsel ved Søvangsparken, er det mig en gåde hvorfor den ikke allerede er etableret. Både for trafikikkerheden, men også fordi det virker underligt at køre ud af Kerteminde by, og derefter kommer der en lys plet midt på en mark - rundkørslen. Det hænger slet ikke sammen, og virker ufærdigt. Beslutningstagere burde tage en cykeltur fra Kerteminde hallen og til rundkørslen, om aftenen. Cykelsti langs Odensevej kan ikke være en sti som først anlægges når der er tid. Det er et spørgsmål om tid, før en bil kører et barn ned på vej til skole. Jeg er glad for jeg ikke har børn som skal til skole endnu, da jeg i så fald ville køre dem i bil, indtil forholdene kom i orden. Hvis alle fra Søvangsparken kørte deres børn i skole, tror jeg ikke der gik lang tid før problemet var åbenlyst - dog på anden måde. Jeg appellerer til at det ikke skal koste blod før en sikker vej til Kerteminde er etableret. Og hvis økonomien ikke tillader det, må gevinsten for kommunen fra salget af byggegrunde, være et godt tilskud til de tiltag.</i></p>
<p><i>Færdsel til og fra Søvangsparken SKAL kunne foregå på et meget højere niveau! Det er i øvrigt helt hen i skoven, at man kan køre på Tyveleddet mellem Klintevej og Odensevej! Kerteminde Kommune, den gamle del af Kerteminde Kommune, er ca. 20-25 år bagud med alt hvad der hedder trafikikkerhed.</i></p>
<p><i>Der mangler cykelsti fra Søvangsvej til Revningevej. Det er livsfarligt at bevæge sig på dette stræk, da bilerne kører med alt for høj hastighed. Endvidere mangler der gadebelysning fra Hallen og ud til Søvangsparken, både langs Revningevej samt Odensevej.</i></p>
<p><i>Der mangler belysning mellem Søvangsvej, Søvangsparken og byen. Bilerne har meget høj hastighed på Odensevej forbi Virkelystvænget og Søvangsvej</i></p>



## TRAFIKSIKKERHEDSPLAN BILAG 5

...  
*Fra Enggade til Odensevej er et mareridt at cykle på når det er mørkt, Bilerne blænder og der bliver kørt mere end de tilladte 60 km/t det er faktisk svært at orienterer sig på cykelstigen pga mange forskellige lys indfald fra "Sejlene" og bilerne samt lyset fra byen når man kører med syd. Krydsning af Odensevej er noget af en "prøv lykken" opgave, der er svingende biler fra Revningevej fra nord & syd samt bilister som ikke har forstået at de er ved at komme til byen. Trafikanterne har svært ved at finde ud af vigepligtsforholdene. Det er ofte at bilister stopper op for cykelisterne selv om at det cykelisten der har vigepligten men det er meget svært i lygtetændningstiden.*

### **Tabel 3: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. krydset Odensevej/Revningevej/Tyveleddet**

#### Uheld:

I analyseperioden er registreret 2 uheld i krydset, heraf ingen uheld med personskaade.  
Der er ikke registreret nye uheld efter justeringen i 2004.

#### Tidligere tiltag:

I 2004 blev den dobbeltrettede cykelsti trukket tilbage mod vest og cyklisterne fik vigepligt i krydset.

#### Forslag til tiltag:

I 2008 etableres vej- og stibelysning. Eksisterende vejbelysning opgraderes så den opfylder Vejreglernes krav og ny stibelysning etableres fra Enggade mod syd til krydset og fortsættes mod vest i forbindelse med anlæg af kanaliseringsanlæg ved Søvangsvej.  
Lokaliteten udgår herefter fra prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter.



## K.4 Gennemfartsvej Munkebovej ved fordelingsvej Fynshovedvej



Kerteminde Kommune

Hans Schackvej 4, 5300 Kerteminde  
Tlf. 65 15 15 15

Gennemfartsvej Munkebovej  
- kryds ved Fynshovedvej km 16,757

J.Nr.: 1440-27942  
Init.:TPD

### Problem:

Krydset er uheldsbelastet.

I skolevejsanalysen er der ikke påpeget utryghed i krydset, men mellem 2 og 5 elever har peget på strækningerne umiddelbart omkring krydset (Munkebovej og Fynshovedvej).

Når man som cyklist kommer ad Fynshovedvej og skal til venstre mod Kerteminde ad Munkebovej er man i stor fare. I princippet skal man først lige ud, men 9 ud af 10 biler skal til højre mod Odense, men de ved tilsyneladende ikke, at de skal holde tilbage for cyklister, der kører ligeud. Mange cyklister vælger derfor at krydse Fynshovedvej og kører i den forkerte side af vejen på Munkebovej og så krydse den længere mod Kerteminde.

Jeg har ofte oplevet, at biler der kommer ad Fynshovedvej og skal videre mod vest, på det nærmeste bruger en selvopfundet fletteregel på stedet. På grund af Fynshovedvejs lidt skrå udmundning i Munkebovej, tror jeg, ud fra de oplevelser jeg har haft, at mange bilister er så fokuseret på "lige" at kunne glide ind mellem et par biler, der køre mod vest, at de glemmer at se, om der også kommer cyklister på stedet. Jeg har flere gange bl.a. oplevet at blive overset, og i denne forbindelse også flere gange oplevet, at når det så ikke lykkes for bilisten at "flette", så holder bilen i cykelstiens forløb. Sidst jeg oplevede det, måtte jeg tale til føreren af bilen, før han fandt ud af, at han holdt i min bane, og at jeg gerne ville forbi.

Vedr. krydset Fynshovedvej / Munkebovej / Snekeled. Det foreslås, at der laves en rundkørsel, da meget stærkt trafikerede veje mødes. Som trafikant, ofte på cykel, er det særdeles farligt at køre fra Fynshovedvej, krydse Munkebovej for at komme over på cykelstien mod Kerteminde. Der er rigtig meget trafik på strækningen Odense-Kerteminde. Mange biler og lastbiler venstresvinger også fra Odense ad Fynshovedvej. Den meget intense trafik i krydset tager til i sommerhalvåret, da Fynshovedvej er adgangsvej til et meget stort sommerhusområde på Hindsholm.

... Ved udkørsel fra Fynshovedvej ud på Munkebovejen burde der være 2 spor, så biler der hhv. skal dreje mod Odense -og biler der skal dreje mod Kerteminde, kan komme parallelt frem og således kan afvikle trafikken hurtigere og mere gnidningsløst. Desuden ville det øge sikkerheden med en lysregulering (rødt/rødt-kryds), da det er første farlige kryds fra Kerteminde-siden og der bliver kørt alt for stærkt på denne strækning, som gør forholdene farlige. ...

**Tabel 4: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. krydset Munkebovej / Fynshovedvej**





## TRAFIKSIKKERHEDSPLAN BILAG 5

### Uheld:

I analyseperioden er registreret 4 uheld i krydset, heraf 2 uheld med personskade med i alt 2 tilskadekomne (let.). 2 uheld med bløde trafikanter (cyklister), begge i retning fra Kerteminde mod Odense, og påkørt fra Fynshovedvej. Øvrige 2 uheld er eneuheld, begge i bil

### Forslag til tiltag:

I 2008 gennemgås afmærkning (skilte og afstribning) (5.000 kr.)

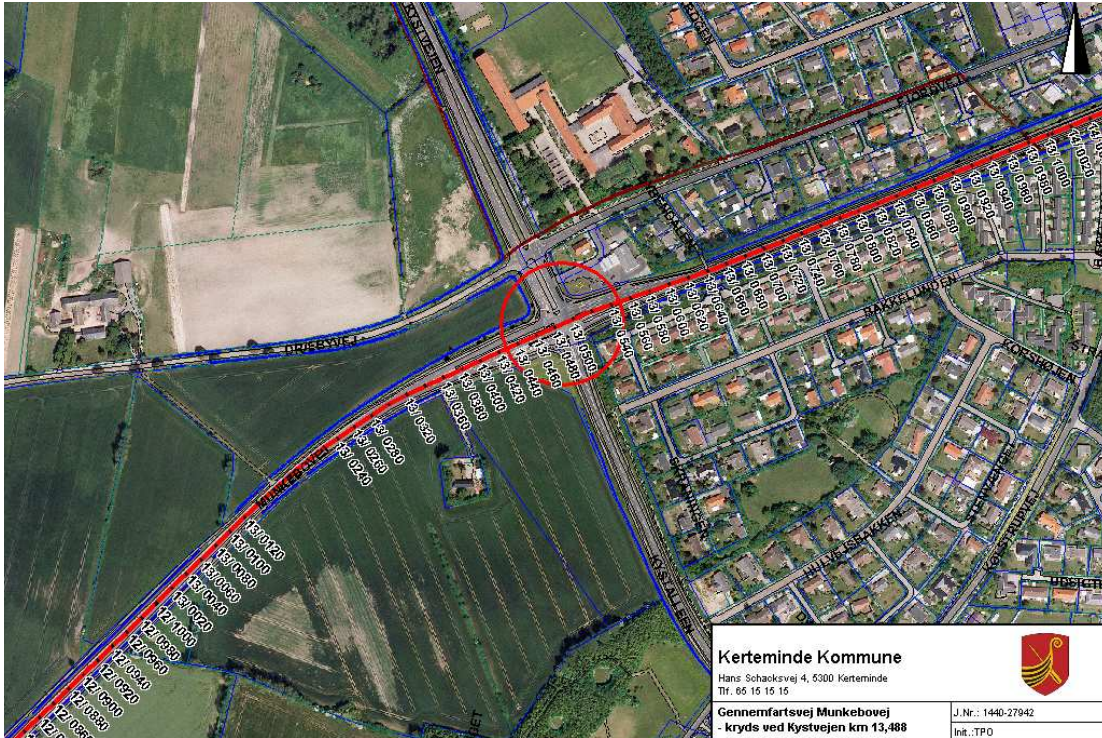
Eventuelt etablering af overkørsel/bump på Fynshovedvej (45.000 kr.)

Samfundsmæssig besparelse vurderes til ca. 112.000,- kr. / år, svarende til en projektrente (første år) på ca. 223 %.

Lokaliteten udgår herefter fra prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter.



### K.5 Gennemfartsvej Munkebovej ved fordelingsvej Kystvejen



Problem:

Krydset er uheldsbelastet

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj trafikintensitet, Farligt kryds, Bilerne holder ikke tilbage og Andet.

Krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Farligt kryds og Bilerne holder ikke tilbage. Der er ikke registreret kommentarer i borgeranalysen vedr. krydset.

Uheld:

I analyseperioden er registreret 3 uheld i krydset, ingen personskader og ingen bløde trafikanter indblandet – alle uheld er bil mod bil. Medvirkende uheldsårsager: Manglende overholdelse af vigepligt og kørsel for rødt lys.

Forslag til tiltag:

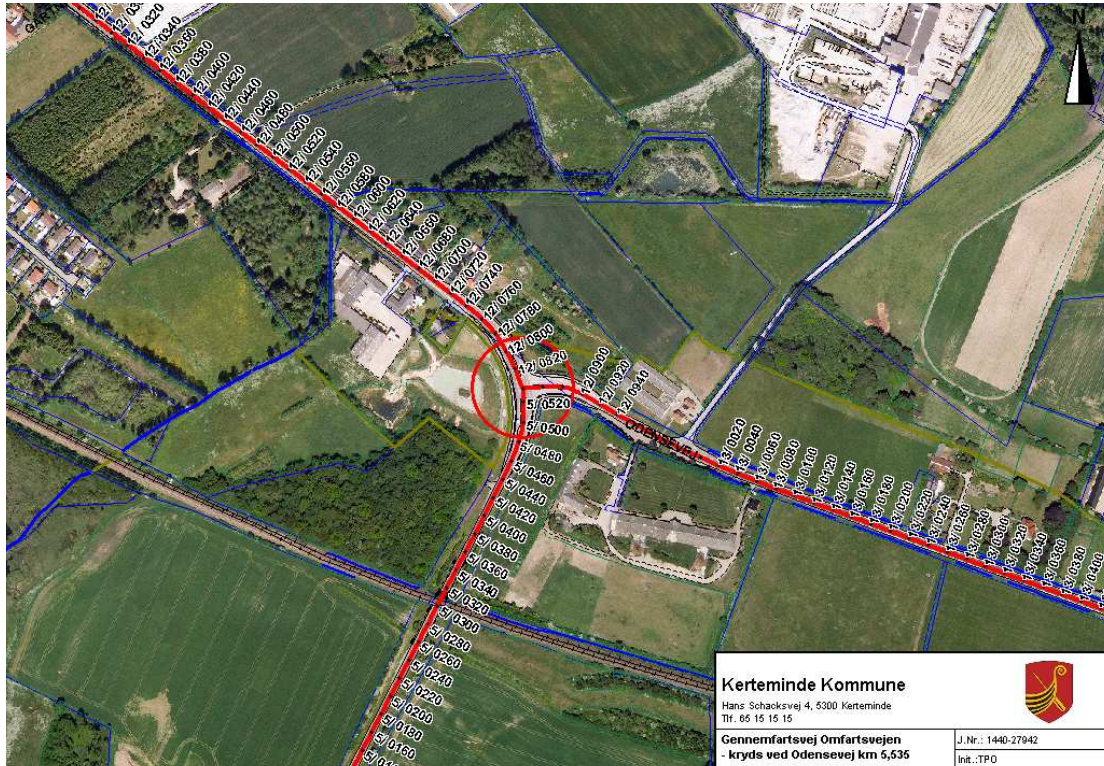
I 2008 forventes gennemført en signaljustering (75.000 kr.)

Samfundsmæssig besparelse vurderes til ca. 167.000,- kr. / år, svarende til en projektrente (første år) på ca. 223 %.

Lokaliteten udgår herefter fra prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter.



## K.6 Gennemfartsvej Omfartsvejen ved fordelingsvej Odensevej



### Problem:

Krydset er uheldsbelastet.

1 elev har påpeget utryghed på strækningen af Odensevej omkring krydset

Der er ikke registreret kommentarer i borgeranalysen vedr. krydset.

### Uheld:

I analyseperioden er registreret 5 uheld i krydset, ingen personskader og ingen bløde trafikanter indblandet. Medvirkende uheldsårsager: Manglende overholdelse af vigepligt og opmærksomhed.

### Tidligere tiltag:

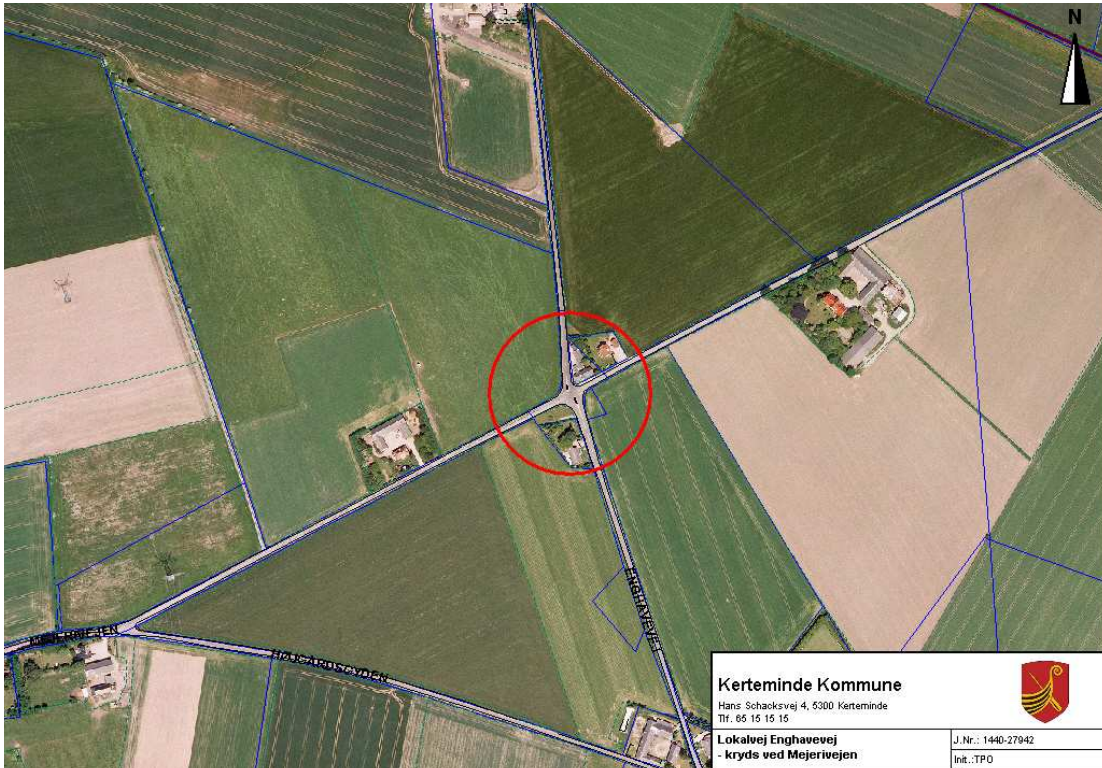
Lokal hastighedsgrænse nedsat fra 70 km/t til 60 km/t omkring krydset i 2006.

### Forslag til tiltag:

Ny rundkørsel (ca. 3.500.000 kr.) (Samfundsmæssig besparelse ved etablering rundkørsel vurderes til ca. 279.000,- kr. / år, svarende til en projektrente (første år) på ca. 8 %). Lokaltiteten forbliver på prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter.



### K.7 Primær lokalvej Enghavevej ved primær lokalvej Mejerivejen



Problem:

Krydset er uheldsbelastet.

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj hastighed, Farligt kryds, Dårlige oversigtsforhold og Andet.

Krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Farligt kryds og Bilerne holder ikke tilbage. Der er ikke registreret yderligere kommentarer i borgeranalysen vedr. krydset.

Uheld:

I analyseperioden er registreret 3 uheld i krydset, ingen personskader. Alle uheld skyldes manglende overholdelse af ubetinget vigepligt.

Forslag til tiltag:

I 2008 justeres afmærkningen (30.000 kr.) og ejendommen nordøst for krydset søges pålagt et oversigtsservitut (skøn ca. 100.000)

Samfundsmæssig besparelse vurderes til ca. 335.000,- kr. / år, svarende til en projektrente (første år) på ca. 257 %.

Lokaliteten udgår herefter fra prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter.



## K.8 Gennemfartsvej Hans Schacksvej ved primær lokalvej Nordre Ringvej



### Problem:

Krydset er uheldsbelastet.

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj hastighed, Høj trafikintensitet, Farligt kryds, Bilerne holder ikke tilbage, Svært at krydse vejen og Andet.

Krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Bilerne holder ikke tilbage.

Ang. rundkørslen Hans Schacksvej - Kastanievej - Nordre Ringvej, så er der desværre mange bilister der kører uforsvarligt. Der føler man sig som cyklist meget utryg.

Jeg er meget tilfreds med at der nu sker yderligere sikring af rundkørslen ved Nordre Ringvej. Jeg skal gøre opmærksom på, at når jeg kommer kørende fra Nordre Ringvej og skal ind i rundkørslen kan det knibe med at se de biler, der kommer fra Kerteminde by ad Hans Schacksvej idet budskaset og skiltene spærrer for udsynet. Der er vist klippet ned i budskadset nu, men det ville være bedre, hvis det bliver fjernet helt.

### **Tabel 5: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. krydset Hans Schacksvej / Nordre Ringvej**

### Uheld:

I analyseperioden er registreret 3 uheld i krydset, heraf 2 uheld med personskade med i alt 2 tilskadekomne (let.). Begge personskadeuheld er registreret før trafiksaneringen.

Der er registreret 1 uheld efter trafiksaneringen, ingen tilskadekomne (bilist som ikke overholdt sin vigepligt).



Tidligere tiltag:

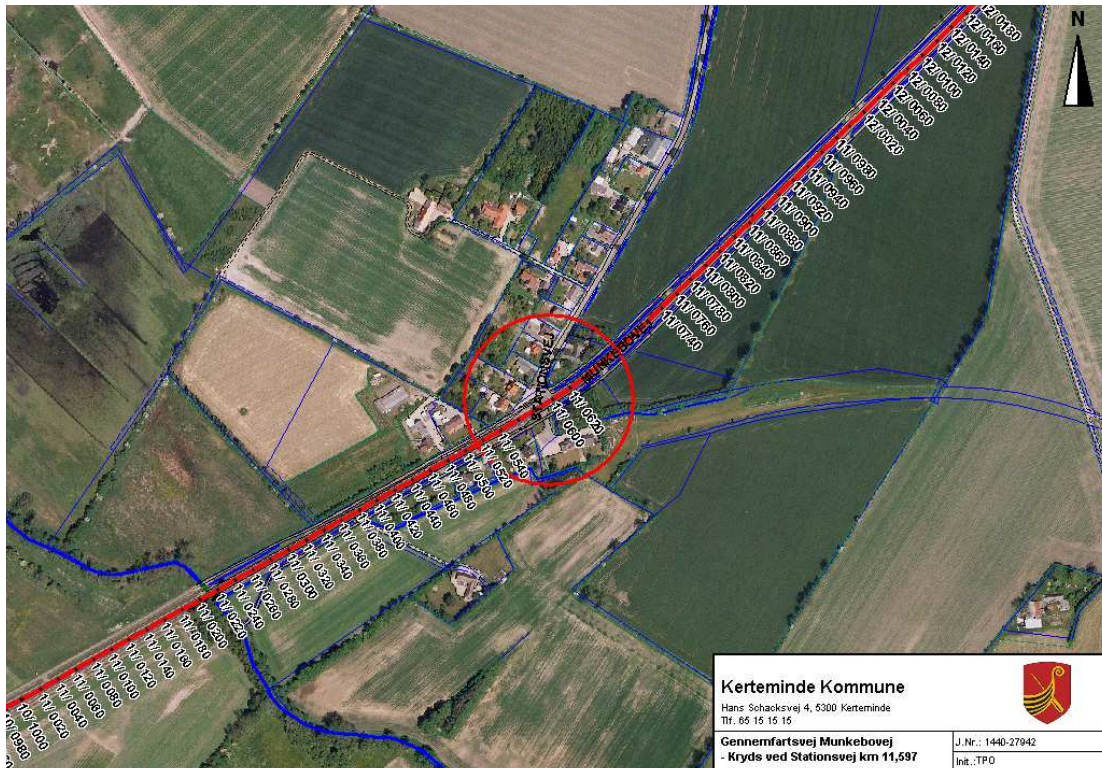
I 2006 blev krydset ombygget til en minirundkørsel, som en del af trafiksaneringen af Hans Schacksvej på strækningen mellem Niels Bechs Allé og Hindsholmvej. Efterfølgende er afmærkningen justeret i 2007 og overkørselsarealet i minirundkørslen er hævet i 2008.

Forslag til tiltag:

Lokaliteten forbliver til observation på prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter



## K.9 Gennemfartsvej Munkebovej ved primær lokalvej Stationsvej



### Problem:

Krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Farligt kryds, Dårlige oversigtsforhold og Andet.

<p><i>Ved Dræby kommer du fra Odense er det livsfarligt at dreje af ved Dræby ...</i></p>
<p><i>... Indkørslen fra Munkebovej til Stationsvej. Altid meget farlig. Der bør være en venstresvingsbane når man kommer fra Munkebovej. Stedet vanskeligt at overskue, både når man kører fra Stationsvej ud på Munkebovej, og når man fra Munkebovej kører ind på Stationsvej.</i></p>
<p><i>Ved udkørsel fra Stationsvej er der meget dårlig oversigt til venstre, mod Munkebo, - det er bl. a. meget svært at få øje på cykler og knallerter på cykelstien, fra Munkebo siden, men også mht. trafikken på vejen er det farligt - især hvis man skal krydse vejen for at svinge til venstre mod Munkebo. På bestemte tidspunkter kan det tage 5-6 minutter at krydse vejen. Kommer man på Munkebovej, fra Munkebo siden, er det meget besværligt og farligt at svinge ind på Stationsvej.</i></p>
<ol style="list-style-type: none"><li><i>1. Man skal helt ned i fart før man svinger eller helt ud til midterriben før man svinger ind på Stationsvej</i></li><li><i>2. Trafikanter på cykelstien, fra Munkebo siden, er svære at få øje på</i></li><li><i>3. Man kommer let over i venstre vognbane på Stationsvej under indsvingningen</i></li><li><i>4. Det føles altid usikkert mht. om den bagfrakommende bil har set én og i tide får sagtnet farten / standset / kørt udenom. Kommer man fra Bullerup siden er det også med stor usikkerhed man drejer ind på Stationsvej; mht. om den bagfrakommende bil har set én og i tide får sagtnet farten / standset / kørt udenom; - her er de kørende på cykelstien, fra Munkebosiden også udsatte.</i></li></ol>
<p><i>... Krydset Munkebovej/Stationsvej: Farlige situationer opstår ofte ved venstresving fra Munkebovej ind på Stationsvej. Venstresvingbåns ville skabe tryghed og bedre afvikling af trafikken. ...</i></p>

**Tabel 6: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. Munkebovej / Stationsvej**

### Uheld:

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydset



Forslag til tiltag:

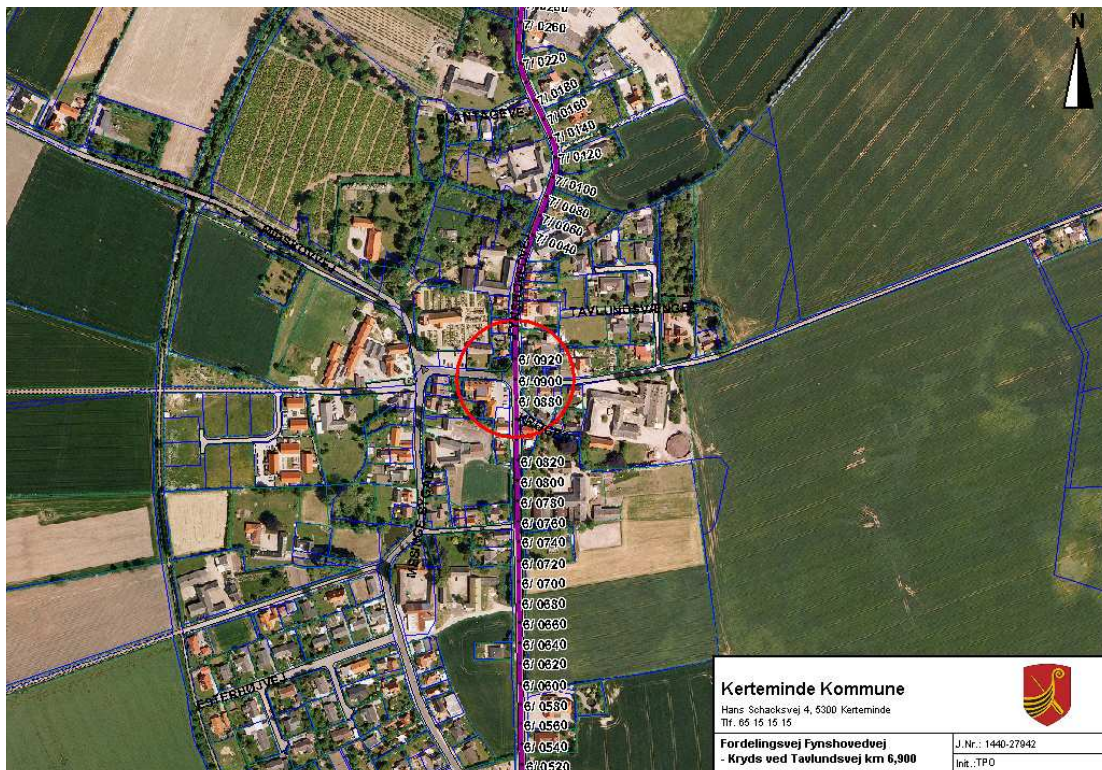
I 2008 kontrolleres oversigtsarealer og eventuelle pålagte oversigtsservitutter på de omkringliggende ejendomme.

Lokaliteten udgår herefter fra prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter.





## K.10 Fordelingsvej Fynshovedvej ved tertiær lokalvej Tavlundsvej



### Problem:

Mellem 2 og 5 elever har påpeget utryghed på strækningen af Fynshovedvej syd for krydset, 1 elev har påpeget utryghed på strækningerne omkring krydset.

Krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Farligt kryds.

Jeg synes at man på Fynshovedvej i Mesinge burde lave nogle bump eller indsnævringer, da denne vej er MEGET trafikeret og samtidig meget brugt af skolebørn hver dag. Der er konstant trafik i krydset (Tavlundsvej/Fynshovedvej), fordi Spar ligger lige der og da vejen er én lige strækning (fra lige før Spar og hen til Dk-tanken længere nede af vejen) overholder folk aldrig hastighedsgrænsen på 50 km/t. Om sommeren især er krydset samt Fynshovedvej et yndet sted for byens unge med nyhvertvært kørekort at afprøve bilens hestekræfter. Samtidig er vejen "tynget" af turist trafik og store landbrugsmaskiner, der heller ikke overholder hastighedsgrænsen. Alle disse forhold gør at det er meget utrygt at sende vores børn tværs over Fynshovedvej for at gå og cykle til skole. Dette bevirker så at jeg følger børnene hver dag, selvom de har alderen til at kunne klare sig selv. Hver morgen ser vi hvordan andre børn må løbe over Fynshovedvej for at kunne passere krydset inden næste bil kommer ræsende - udsynet er nemlig også begrænset fra krydset, da vejen svinger og der samtidig er en lille bakke. Nogle bump eller indsnævringer ville gøre at folk blev tvunget til at sætte farten ned og dermed ville Fynshovedvej blive et meget mere sikkert sted at færdes. Jeg håber meget at I vil tage denne opfordring til efterretning. ...

I Mesinge hvor Fynshovedvej går igennem som en hovedvej der forbinder Hindsholm med arbejdspladser i Kerteminde, Odense, Langeskov, Munkebo osv. osv. køres der alt alt for stærkt, specielt om morgenen hvor der køres til arbejde. Det er meget farligt specielt for børn at kryds Fynshovedvej da bilerne ikke tager hensyn til de "bløde" trafikanter. Hvor Tavlundsvej krydser Fynshovedvej ved Spar købmanden er der samtidig meget dårlige oversigtsforhold til trafik der kommer fra Dalby siden. Man bliver let overrasket over hurtigkørende biler når Fynshovedvej krydses. Jeg er næsten sikker på at hvis der laves en trafikmåling i Mesinge, vil man komme frem til at der nok er lige så meget trafik her som ved den nye rundkørsel ved Søvangsparken. Derfor er det vigtigt at der bliver gjort noget her; et forslag kunne være at der etableres en løsning, som gør at trafikken på Fynshovedvej også skal holde tilbage i krydset ved Spar. F.eks. en minirundkørsel som den de har i Åsum, eller højrevigepligt. Trafikchikaner i form af "bump" kan måske også afhjælpe, men det er lidt underligt at det er beboere i Mesinge der skal tage hensyn til den gennemgående trafik og ikke omvendt. ...



*Det er ikke sjovt at være 10 år og skal krydse Fynshovedvej ved Sparkøbmanden i Mesinge, når jeg står af lokalbussen efter min skoledag på Kertemindeegnens Friskole, bilerne kører meget stærkt gennem Mesinge. Det ville være rart hvis det var bilerne der skulle tage hensyn til os der går og cykler på vejen istedet for omvendt. Det er som om vi børn nærmest er i vejen, når vi går og cykler på vejen.*

**Tabel 7: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. Fynshovedvej / Tavlundsvej**

Uheld:

I analyseperioden er registreret 1 uheld i krydset, ingen personskader og ingen bløde trafikanter indblandet i uheld. Medvirkende uheldsårsager: Manglende overholdelse af ubetinget vigepligt og for høj hastighed.

Forslag til tiltag:

I 2008 opfrisnes kørebaneafmærkningen og vigepligtsafmærkningen suppleres på to sideveje (ca. 30.000 kr.) Etablering af overkørsler på to sideveje (200.000 kr.)

Samfundsmæssig besparelse ved afmærkningstiltag og etablering af overkørsler på sidevejene vurderes til ca. 56.000,- kr. / år, svarende til en projektrente (første år) på ca. 24 %.

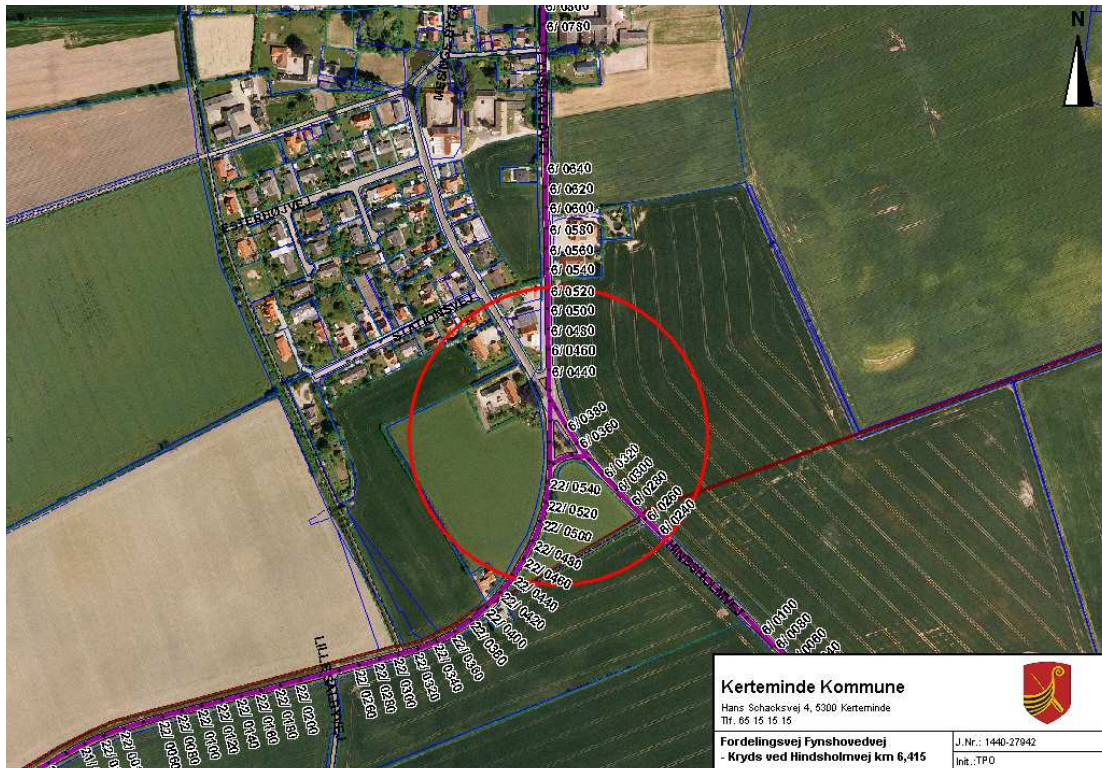
Alternativt: Hævet krydsflade (250.000 kr.)

Samfundsmæssig besparelse etablering af hævet krydsflade vurderes til ca. 56.000,- kr. / år, svarende til en projektrente (første år) på ca. 20 %.

Lokaliteten udgår herefter fra prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter.



### K.11 Fordelingsvej Fynshovedvej ved fordelingsvej Hindsholmvej



Problem:

Mellem 2 og 5 elever har påpeget utryghed på strækningen af Fynshovedvej nord for krydset og strækningen af Hindsholmvej sydøst for krydset.

Krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Farligt kryds.

Jeg har følgende kommentarer til trafikikkerheden i Mesinge. Det primære problem er den høje hastighed der bliver kørt med på Fynshovedvej. Der mangler fartdæmpende foranstaltninger på strækningen gennem byen. Krydset først i byen ved DK tanken/mekaniker kan køres igennem med høj hastighed. Som cyklist er det vanskeligt at placere sig sikkert. En rundkørsel kunne dæmpe farten på stedet og måske også gennem byen. ...

... Et andet sted i Mesinge hvor det vil oplagt at etablere en rundkørsel er ved det store kryds hvor Hindsholmvej "glider" over i Fynshovedvej ved DK-benzintanken, her er centrum af den fremtidige rundkørsel allerede etableret i form af 3 flotte vejtræer. Det er "blot" at flytte rundt på lidt jord og lægge en ny asfalt og dette kryds vil blive gjort overskueligt og meget mindre farligt. I de her to nævnte kryds har der faktisk været alvorlige ulykker. ...

... Krydset ved DK tanken. Fynshovedvej og Hindsholmvej. Krydset er utidssvarende og udformet så man kan køre igennem, især fra Hindsholmvej, med stor hastighed. Som cyklist er det meget svært at placere sig korrekt i krydset. Der har været mange farlige situationer og ulykker i dette kryds. Den bedste løsning vil her være en rundkørsel. ...

**Tabel 8: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. Fynshovedvej / Hindsholmvej**

Uheld:

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydset.

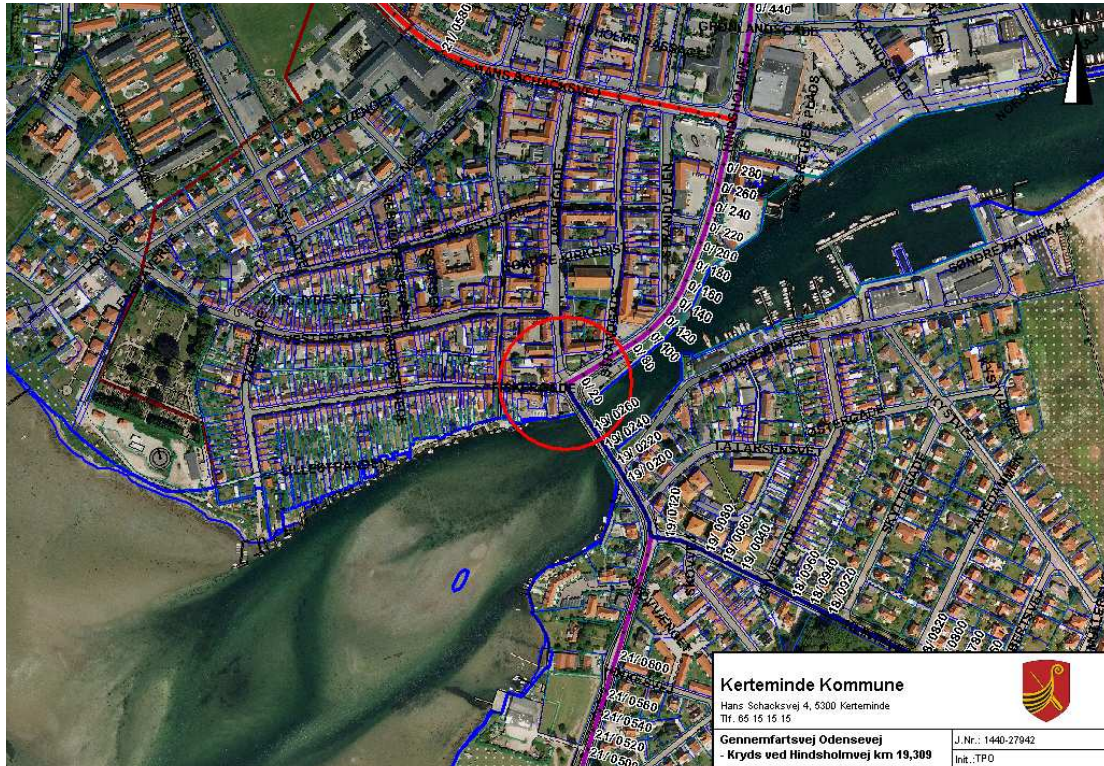
Forslag til tiltag:

Ny rundkørsel (ca. 3.000.000 kr.)

Lokaliteten forbliver på prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter



## K.12 Gennemfartsvej Odensevej ved fordelingsvej Hindsholmvej



### Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj trafikintensitet, Farligt kryds, Bilerne holder ikke tilbage, Dårlige oversigtsforhold og Ingen cykelsti.

Krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Farligt kryds.

*Jeg cykler som regel på fortovet ved gardinmand og frisør, når jeg om morgenen cykler i skole over broen og ind i Langegade. Presses af bilerne. Og det samme modsat vej fra Langegade over broen. ...*

*Jeg mener, at passagen mellem broen og torvet (kirkepladsen) er meget snæver. Der er dårlig plads til cyklister, som kommer fra broen over i Langegade. Parkeringspladsen ved banken forværrer situationen yderligere og bevirker desuden, at få biler kommer over for grønt lys ved broen, når en bil holder parkeret. Deraf følger ophobning af biler på Torvet og op ad Vestergade i perioder med meget trafik.*

*Krydset ved Langebro er især farligt for cyklister. Vi bliver klemt af bilerne når vi skal op ad Langegade fra broen. jeg mener at Langegade burde ensrettes, så man kun kunne køre i sydlig retning. Krydset ved Skrækkenborg er også farligt. Der er mange cyklister især om morgenen med skolebørn. Når man kommer i bil er de svære at se. Der er også en del gående beboere fra Skrækkenborg og de må tit springe for livet. Odensevej burde afspærres og ende blindt der, så det kun var for gående og cykler. Trafikken kunne føres helt uden om Skrækkenborg og op til den nye rundkørsel ved Søvang. Her kunne stamvejen føres over til Odensevej ved Vandskiklubben for igen at kobles på Odensevej. Her burde laves en cykelsti resten af vejen til Ladby også for skolebørnene til Nymarksskolen. Da vejen også er en del af cykelruten fra Odense burde man også tage dette med i betragtningerne. Bilerne kører meget stærkt på dette stykke.*

*Det ville være fantastisk hvis den dødssyge parkeringsplads foran Nordfyns Bank blev fjernet samtidigt med at krydset Fiskergade/Langegade blev gjort mere cykelvenligt! Forslag - stop for al motorindkørsel fra krydset Fiskergade/Langegade til torvet !!!!!!!!!!!!!!!*

**Tabel 9: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. Odensevej / Hindsholmvej / Langegade**

### Uheld:

I analyseperioden er registreret 3 uheld i krydset, heraf 2 uheld med personskaade med i alt 2 tilskadekomne (alv.). Begge tilskadekomne er cyklister, kørende fra syd mod Langegade



## TRAFIKSIKKERHEDSPLAN BILAG 5

### Forslag til tiltag:

Lokaliteten afventer havneplanen og forbliver til observation på prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter.



### K.13 Gennemfartsvej Odensevej ved gennemfartsvej Klintevej



**Problem:**

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj trafikintensitet, Bilerne holder ikke tilbage, Dårlige oversigtsforhold, Svært at krydse vejen og Andet.

Krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Høj hastighed, Dårlige oversigtsforhold.

*Min markering ved Odensevej/Klintevej drejer sig om stor farlighed når vejen skal krydses som cyklist. Det er svært at se bilerne, som kører stærkt. De cyklister der skal dreje og fortsætte ad Klintevej holder i vejen for de cyklister, der kører ad Odensevej og skal ligeud. Jeg mener, der skal laves et blødt sving rundt fra Odensevej og til Klintevej, således at trafikken fra Revninge og mod Kerteminde skal stoppe. Dette vil sænke farten og gøre det meget lettere for cyklister at færdes fra Odensevej til Klintevej.*

*... Odensevej/Klintevej: Megen tung trafik og høj hastighed på specielt Klintevej, skævt kryds med dårlige oversigtsforhold. ...*

**Table 10: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. krydset Odensevej / Klintevej**

Afmærkningen i krydset er senest justeret i 2006, hvor der blev opsat advarselstavle for krydsende cyklister

**Uheld:**

I analyseperioden er registreret 2 uheld i krydset, heraf ingen uheld med personskaade. Begge uheld er sket ved påkørsel af bløde trafikanter (cyklister), som kørte ad Odensevej mod nord og påkørt af trafikanter fra Klintevej. Begge uheld er registreret før justering af afmærkningen i 2006.



## TRAFIKSIKKERHEDSPLAN BILAG 5

Forslag til tiltag:

Lokaliteten forbliver til observation på prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter.



### K.14 Gennemfartsvej Odensevej ved tertiær lokalvej Enggade



**Problem:**

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj trafikintensitet og Andet.

Krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Farligt kryds.

Når man skal svinge til venstre (i bil) fra Enggade ud på Odensevej, kan der let opstå en usikker situation, når der samtidig er cyklister, der skal krydse fra cykelstien på modsatte side og videre ind mod Kerteminde. Denne situation kan ofte opstå lidt i 8 om morgenen, når børnene skal cykle i skole. ...

På Odensevej, fra lyskurven ved "Ørnen" til hallen, er der næsten ingen, som overholder hastigheden på 50 km/h, 80 - 100 km/h er mere almindelig. Derfor vil jeg foreslå, der bliver etableret et trafiklys ved hallen, hvor børnene, som skal til idræt, kan krydse vejen.

**Tablet 11: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. krydset Odensevej / Enggade**

**Uheld:**

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydset.

**Tidligere tiltag:**

Fast fartviser opsat syd for krydset i 2006.

**Forslag til tiltag:**

Anlæggelse af kanaliseringsanlæg og støttehelle for bløde trafikanter, lokaliteten forbliver på prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter.





### K.15 Gennemfartsvej Revningevej ved primær lokalvej Rynkebyvej



Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj hastighed, Høj trafikintensitet, Farligt kryds, Bilerne holder ikke tilbage, Dårlige oversigtsforhold, Svært at krydse vejen og Andet.

Krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Farligt kryds. Der er ikke registreret yderligere kommentarer i borgeranalysen vedr. krydset.

Uheld:

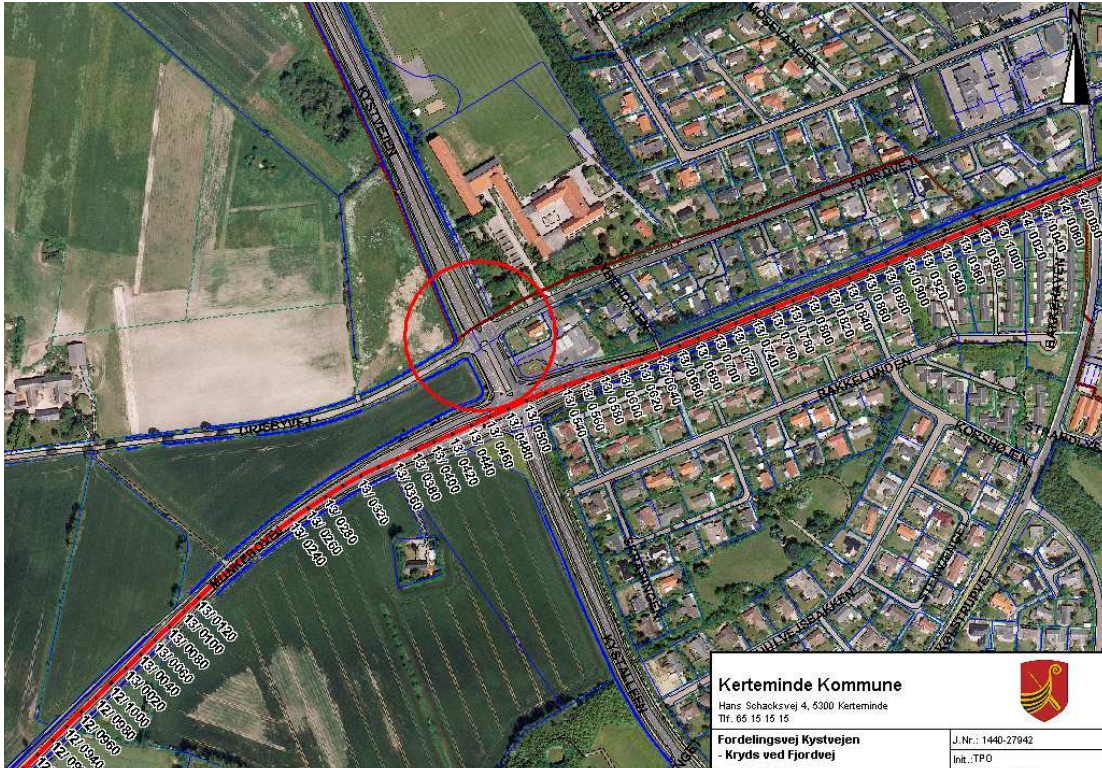
I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydset.

Forslag til tiltag:

Etablering af hævet krydsflade og forlængelse af dobbeltrettet sti gennem krydset mod syd. Lokalteten forbliver på prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter



## K.16 Fordelingsvej Kystvejen ved primær lokalvej Fjordvej



### Problem:

Krydset er uheldsbelastet.

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj trafikintensitet, Farligt kryds, Bilerne holder ikke tilbage og Andet.

*For di der er rigtig mange biler og de kører rigtig stærkt og ikke holder ved fodgængerovergangen er det farligt at komme over Kystvejen morgen og eftermiddag (før og efter skoletid).*

*Når vores børn skal til og fra skole, skal de passere Kystvejen, som er den vej i hele kommunen hvor der kører flest biler i døgnet. Størsteparten af disse biler kører på det tidspunkt hvor børnene skal over vejen, der køres meget stærkt og der er ingen der respekterer fodgængerfeltet. Jeg har prøvet at kontakte politiet efter at måtte springe for livet sammen med min datter og en af hendes klassekammerater, men på trods af at de fik både bilmodel og reg.nr. skete der ikke mere. Det ville være rart hvis politiets fotovogne jævnligt kunne holde ved skolen og tage farten på de biler der skal til og fra værftet, industriområdet og havnen.*

*Krydset Kystalleen-Fjordvej/Dræbyvej er stort set umuligt at krydse i Lindøtrafikken (Ca. 14:00-15:30). Bilerne kommer med høj fart, og holder ikke tilbage for nogen. Det er især farligt når børnene skal hjem fra skole. Kystalleen er tosporet på dette sted. Af og til holder bilen i sporet tættest på hellen tilbage. Barnet går over fodgængerfeltet, og tænker ikke på de biler der kommer med op til 80 km/t i det andet spor. Jeg tror at den største grund til at der endnu ikke sker flere uheld, er forsigtighed fra forældrenes side. Mine egne børn får ikke lov til at køre her alene før de går i fjerde klasse, og selv her er jeg ikke tryk ved det.*



## TRAFIKSIKKERHEDSPLAN BILAG 5

... Bilister til og fra Lindø har stort set ingen / eller meget lav trafik morale! Når de kommer fra Munkebovej mod Lindøværftet (via lyskryds) får de hurtigt sat hastigheden op, og de tager absolut ikke hensyn til at der står skolepatrulje / er børn som skal krydse vejen. Jeg har i sin tid lært, at man iflg. færdselsloven skal holde tilbage for fodgængere i et fodgængerfelt, men det findes absolut ikke på dette sted, for man skal skynde sig på arbejde!! Når så børnene skal hjem til Dræby igen (der er efterhånden mange børn fra børnehaveklasse alderen og op til 9. klasse), så har vi igen et problem, for så skal folk jo skynde sig hjem fra job! Der hvor fodgængerfeltet er, er vejen 3-sporet pga. af venstresvings vejbane! Enkelte bilister er yderst hensynsfulde og holder tilbage for skoleeleverne som står og venter med deres cykler, MEN - så kommer der en bilist med høj fart og smutter lige inden om via venstresvingsbanen - og det er simpelthen livsfarligt! Vi har lært vores børn, at de absolut IKKE må gå over selv om biler holder tilbage her, for det er helt sikkert at der kommer én bilist, der kører med hovedet under armen! Problemet på denne strækning er meget tidsbestemt, dvs. inden skoletid fra kl. 7.30 til 8.00 morgen, og specielt igen 13.45 til 15.30. En anden lille kommentar til alt dette er, at kommunen har indført heldagsskole for vores elever op til og med 6. klasse, og disse elever har fri SAMTIDIG med at trafikken er værst - altså når Lindø folket har fri! Jeg kunne kommentere flere farlige steder i Munkebo, men for at påpege vigtigheden af dette meget farlige sted, som krydses af mange børn hver dag, har vi/jeg ikke påført flere farlige steder! ...

Biler holder ikke tilbage ved fodgængerfelt - der køres med høj hastighed - biler fra værftet blinker til højre (forventer de skal ad dræbyvej) men skal først svinge til højre i krydset mod Odense. Der sker mange ulykker i dette kryds. Børnene har svært ved at krydse vejen pga. trafik fra værftet kl. 14 og kl. 15 på hverdage. Fredag er det kl. 14.30 - hvor børnene har fri fra skole kl. 14.30. Om morgenen er der meget trafik i området lidt i 8. skoletid og kontorpersonale møder kl. 8 på værftet.

Krydset over Kystvejen fra Dræbyvej til Fjordvej er, når det er myldretid, og der er megen trafik, meget farlig for alle trafikanter. Der er dobbelt spor på vejen, og tit holder trafikanter fra værftet i det ene spor tilbage. Men det gør det bare endnu farligere at komme over vejen. ...

Krydset ved Dræbyvej/Fjordvej er præget af voldsom tæt trafik på Kystvejen til Lindøværftet; personbiler samt tung trafik. Krydset er mine børns adgang fra Dræbyvej til Mølkærskolen som ligger på modsatte hjørne. Ved fodgængerovergangen skal man orientere sig til 4 mulige trafikklender før overgang heraf er 2 af trafikklenderne 2-sporede, det har børn ingen forudsætninger for at kunne. Jeg må på mine børns vegne inderligt anmode om, at der etableres en tunneladgang til Mølkærskolen under Kystvejen. ...

Skal der virkelig et barnelig på bordet først???? Krydset Kystvejen, Dræbyvej, Fjordvej er virkelig et sted der er farligt for ikke alene børn, men også voksne at passerer. Især i myldretiden, hvor folk kører til af fra arbejde på Lindø Værftet, men der kommer jo også mange fra industriområdet i Munkebo, der kører denne vej. Der er godt nok fodgængerovergang og skolepatrulje (nogle få minutter om dagen), men både børn og voksne skal altså til og fra Dræby, også på andre tider af dagen, end lige når det ringer ind og ud på Mølkærskolen. Jeg har som forældre til to børn på henholdsvis 8 og 10 år der går på Mølkærskolen, oplevet utallige farlige situationer når Kystvejen skal passeres. For det første så har bilisterne så frygtelig travlt med at komme enten til eller fra arbejde, at de glemmer alt om at man skal holde tilbage ved en fodgængerovergang, såfremt der står nogle der vil over. Hvis der så endelig skulle være en enkelt hensynsfuld sjæl der holder tilbage, er det først med livet som indsats at gå over, for da vejen er to-sporet, kan man være sikker på, at en evt. bilist i det andet spor, vil træde ekstra på speederen, da han/hun nu har chancen for at komme foran den der holder tilbage, for de skal jo helst alle sammen nå over for grønt eller "taxagrønt" inden lysreguleringen skifter til rødt.... Den bedste løsning vil være en tunnel under Kystvejen. Tunnellen kan gå cirka der hvor fodgængerfeltet er nu, så kan man komme sikkert over på skolens grund, der er god plads til det, og på siden ned mod Dræby er det heller ikke noget problem, da det er os der ejer marken der støder op til Kystvejen, og vi er MERE end villige til at få lavet en sikker passage at Kystvejen. Med den øgede trafik der er, vil det simpelthen gå galt en dag, men det er måske (og desværre) det der skal til, inden der bliver gjort noget i dette kryds? Vi håber i vil tage dette indlæg seriøst, og som sagt (skrevet) er vi mere en villige til en evt. løsning mht. af få lavet en tunnel under Kystvejen.



... Skolebørn og voksne fra Dræby krydser hver dag Kystvejen for at komme til bl.a. Mølkærskolen. Det er en utrolig farlig vej at passere, da der kun er et fodgængerfelt, som desværre kun bliver respekteret af de færreste. På trods af skolepatrulje morgen/eftermiddag, som er mindst lige så bange for at markere sig i den stærke trafik (mange biler i meget høj fart), er de desværre ikke til megen gavn. Jeg kan berette om utallige gange, hvor jeg har stået på midterrabatten og ventet på at biler fra Lindø-siden ville holde tilbage, så jeg og mine børn har kunnet krydse vejen uden "held". Det er ofte endt med, at jeg til sidst går ud på vejen, for derved at tvinge bilerne til at stoppe. Det er ofte en meget desperat situation at stå der, især på de tidspunkter hvor Lindø-trafikken er på sit højeste, og se at der dog indimellem er en enkelt bilist, som kan finde på at holde tilbage i den ene vejbane, samtidig med at de ræser videre i den anden vejbane. En enkelt gang var det meget tæt på at gå galt, idet min mindste datter (fra hendes synsvinkel) troede at bilerne i begge baner holdt tilbage, dvs. bilen i indkørselsbanen til Munkebo holdt tilbage samt bilen i den midterste bane, men længere bagude kom der en bil i høj fart fra Lindø, som fortsatte, og var meget tæt på at ramme hende. Det er derfor kun på særlige tidspunkter, at jeg giver mine børn lov til at krydse vejen til og fra skole, tidspunkter hvor det er "nogenlunde sikkert". Jeg undrer mig i allerhøjeste grad over, at der ikke for længe siden er lavet en trafikikker overgang for både børn og voksne. Og jeg håber sandelig ikke, at der skal ske noget meget alvorligt, før der bliver gjort noget. Den allerbedste løsning vil være at lave en tunnel, så burde der havde været taget hensyn til både Lindø og familierne i Dræby. Med forventning om et meget positivt udfald ...

I krydset Dræbyvej/Fjordvej i Munkebo er der allerede sket adskillige ulykker, bl.a hvor bil fra Dræby ikke kan se cykelryttere der kører med høj hastighed. Bilerne holder ikke tilbage ved Lindøværftets fyraften og mange skolebørn føler sig utrygge ved at skulle krydse disse veje. En løsning kunne være en tunnel eller bro. I Dræby er der mange skolebørn der krydser vejen hver dag.

Vedr. krydset Dræbyvej/Kystvejen: Farligt og uoverskueligt kryds, specielt for børn pga. mange biler, tæt på andet kryds, høj hastighed, fire kørebaner. Særligt farlige situationer opstår når lovlidige og hensynsfulde bilister i den ene kørebane holder tilbage for fodgængere og andre i den anden ikke gør det. ...

**Tabel 12: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. Kystvejen/Fjordvej/Dræbyvej**

Uheld:

I analyseperioden er registreret 4 uheld i krydset, heraf 2 uheld med personskade med i alt 2 tilskadekomne (alv.). Begge uheld er sket ved påkørsel af bløde trafikanter (cyklister).

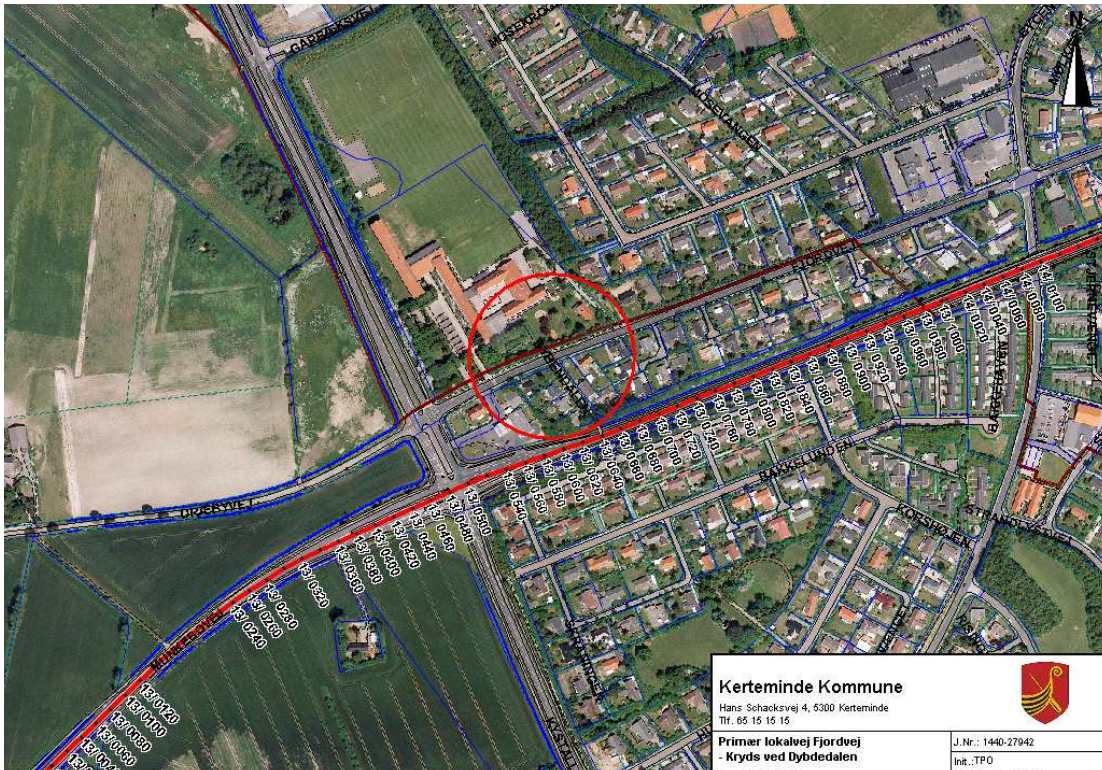
Forslag til tiltag:

I 2008 etableres ny signalregulering af krydset inkl. fodgængerfeltet.

Lokaliteten udgår herefter fra prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter.



### K.17 Primær lokalvej Fjordvej ved tertiær lokalvej Dybdedalen



Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj trafikintensitet, Farligt kryds, Bilerne holder ikke tilbage og Andet.

Der er ikke registreret kommentarer i borgeranalysen vedr. krydset.

Uheld:

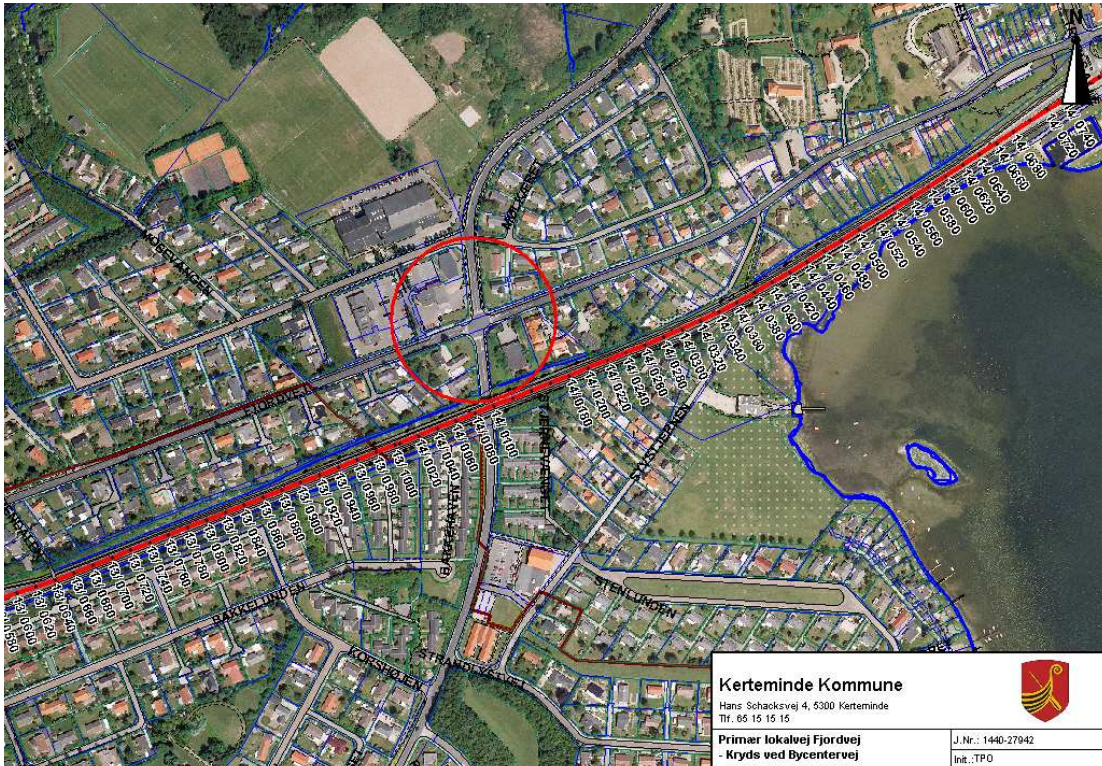
I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydset.

Forslag til tiltag:

Lokaliteten optages på prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter



### K.18 Primær lokalvej Fjordvej ved primær lokalvej Bycentervej



Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Farligt kryds, Bilerne holder ikke tilbage, Dårlige oversigtsforhold, Svært at krydse vejen og Andet.

Der er ikke registreret kommentarer i borgeranalysen vedr. krydset.

Uheld:

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydset.

Forslag til tiltag:

Der gennemføres en signalanalyse og evt. justering af signalet til altrødt (50.000 kr.)  
Lokaliteten udgår herefter fra prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter.



### K.19 Fordelingsvej Kertemindevejen ved primær lokalvej Marslev Byvej



#### Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj hastighed, Meget lastbiltrafik og Farligt kryds.

Der er ikke registreret kommentarer i borgeranalysen vedr. krydset.

#### Uheld:

I analyseperioden er registreret 1 uheld i krydset, ingen personskade og ingen bløde trafikanter indblandet.

#### Tidligere tiltag:

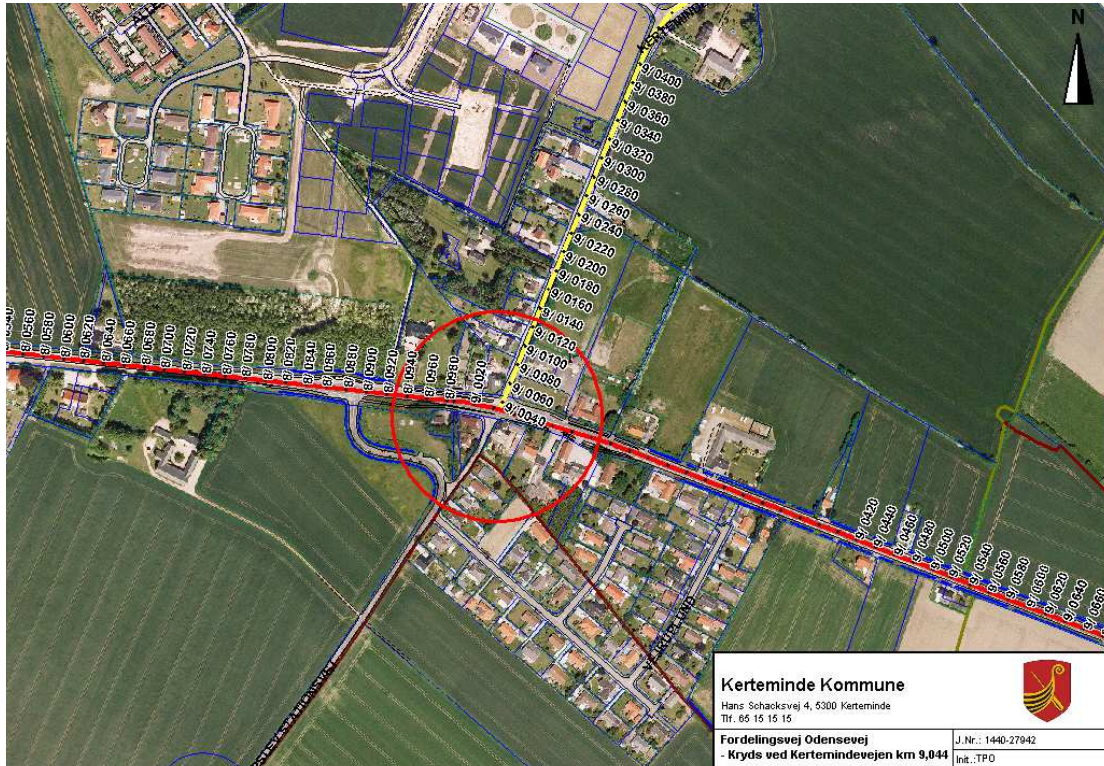
Krydset kanaliseret i december 2002.

#### Forslag til tiltag:

I 2008 forventes etableret en lokal hastighedsbegrænsning på Kertemindevejen på strækningen fra Odensevej mod nord til umiddelbart efter krydset ved Marslev Byvej. Lokaliteten forbliver efterfølgende til observation på prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter



## K.20 Fordelingsvej Odensevej ved fordelingsvej Kertemindevejen



### Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj hastighed, Høj trafikintensitet, Meget lastbiltrafik og Farligt kryds.

Strækningen umiddelbart øst for krydset er blandt de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter i borgeranalysen: Høj hastighed og Farligt kryds på strækningen.

For at cykle eller gå fra Marslev Stationsvej til cykelstien der fører til Marslev Skole, er der ingen cykelsti, og der er tæt trafik på Odensevej når børnene skal i skole om morgenen, og der er også tæt trafik om eftermiddagen, når børnene skal på Sportspladsen som også ligger nord for Odensevej. Ved at lave en sikker skolevej fra Marslev Stationsvej over eller under Odensevej, kunne man spare skolebussen fra Marslev Stationsby og Vejruplund. Ved at muliggøre, at børnene kunne cykle sikkert til skole og sport, kunne man imødekomme den nye sundhedspolitik på børneområdet

Hej jeg skriver ang. det kryds Kertemindevejen / Odensevej da folk kører forbi her ude som om det er en motorvej så os der skal ud hjemme fra eller over fra Kertemindevejen er ved at få kørt næsen af vores biler og lignede.

Der er alvorligt behov for en markant mere sikker måde at krydse Nyborgvej på. Optimal løsning ville være enten en tunnel eller en gangbro. Fodgængere og cykellister, som skal fra sydsiden af Nyborgvej og i retning af Marslev skole/Idrætsfaciliteter/Alleparken vil naturligt vælge at bruge stien bag det nyligt etablerede udstykningsområde, idet Kertemindevejen er meget smal. Når Nyborgvej krydses (i Krydset v/ Kertemindevejen, der hvor der er etableret en helle/overgang) med henblik på herefter at krydse Kertemindevejen (for at nå hen til stien) opstår der ofte en farlig situation, i relation til højresvingbilister, der kommer i retning fra Langskov. Dette forstærkes af, at der reelt ikke er etableret forhold (fortov) til at stå på den anden siden af vejen og vente indtil man igen kan krydse Kertemindevejen. Den anden overgang med helle er etableret ud for busstoppestedet. Denne placering betyder, at krydsende skal gå over vejen præcis, hvor bilister svinger ned af den snoede del af Marslev Stationsvej, men hvor der samtidig ikke er plads til at stå. Da den snoede vej er med meget lidt plads (specielt samtidig med lastbiler) og dårlige oversigtsforhold vælger fodgængere naturligt (og mine børn skal!) gå ad cykelstien for at komme til denne helle. Derved skal en yderligere vej krydses. Det bedste udsyn til begge sider opnås ud for stien (ca. midt mellem krydset ved Kertemindevejen og busstoppestedet). Her er der imidlertid ikke etableret nogen former for trafiksikrende foranstaltninger. ...

**Tabel 13: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. krydset Odensevej / Kertemindevejen**





## TRAFIKSIKKERHEDSPLAN BILAG 5

### Uheld:

I analyseperioden er registreret 1 uheld i krydset, personskade med i alt 1 tilskadekommen (alv.).

### Tidligere tiltag:

Lokal hastighedsgrænse nedsat fra 70 km/t til 60 km/t i 2006.

### Forslag til tiltag:

Stitunnel under Odensevej. Anlægsblok er medtaget i budgetoverslaget for 2009 (5.130.000 kr.) (Samfundsmæssig besparelse ved etablering af stitunnel vurderes til ca. 223.000,- kr. / år, svarende til en projektrente (første år) på ca. 4 %). Byrådet skal anmodes om frigivelse af anlægsblok.

Lokaliteten forbliver til observation på prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter.



## K.21 Fordelingsvej Odensevej ved sekundær lokalvej Jernbanegade



### Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Meget lastbiltrafik og Andet.

Der er ikke registreret kommentarer i borgeranalysen vedr. krydset.

### Uheld:

I analyseperioden er registreret 2 uheld i krydset, ingen personskade og ingen bløde trafikanter indblandet. Begge uheld forårsaget af kørsel for rødt lys.

### Forslag til tiltag:

Signaljustering (50.000 kr.) (Samfundsmæssig besparelse ved signaljustering vurderes til ca. 112.000,- kr. / år, svarende til en projektrente (første år) på ca. 223 %.)

Lokaliteten forbliver til observation på prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter



### K.22 Fordelingsvej Revninge Bygade ved Revninge Bygade 6-12 og ved sekundær lokalvej Stationsvej



Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydsene: Høj hastighed, Høj trafikintensitet, Farligt kryds, Bilerne holder ikke tilbage, Dårlige oversigtsforhold, Ingen cykelsti og Andet.

Der er ikke registreret kommentarer i borgeranalysen vedr. krydsene.

Uheld:

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydsene.

Forslag til tiltag:

Etablering af cykelbaner/-stier gennem Revninge forbliver på prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter (1.400.000 kr.)



### K.23 Gennemfartsvej Hans Schacksvej ved primær lokalvej Niels Bechs Allé



Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj hastighed, Høj trafikintensitet, Farligt kryds, Svært at krydse vejen og Andet.

*Når man som cyklist skal over Hans Schacksvej ved Niels Bechs Allé, står byports skiltet og "skygger". Størrelsen på skiltet og afstanden fra hjørnet (hvor man står og kigger sig for) til skiltet gør, at skiltet lige dækker en bil. Hvis man (efter at have kigget sig godt for) begiver sig ud i krydset (i god tro), vil man, med den fart der køres med på Hans Schacksvej, ikke have en chance, og det vil for en bilist være umuligt at nå at bremse.*

**Tabel 14: Kommentarer fra borgeranalysen vedr. krydset Hans Schacksvej / Niels Bechs Allé**

I 2006 blev byzonen forlænget til vest for Niels Bechs Allé og krydset blev ombygget, som en del af trafiksaneringen af Hans Schacksvej på strækningen mellem Niels Bechs Allé og Hindsholmvej. Afmærkningen i krydset er siden justeret i 2007 (Advarsel om krydsende cyklister og fast fartviser er etableret).

Uheld:

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydsene.

Forslag til tiltag:

Lokaliteten udgår fra prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter.



## K.24 Gennemfartsvej Hans Schacksvej ved primær lokalvej Borgmester Hansensvej



### Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Høj hastighed, Farligt kryds og Svært at krydse vejen.

Der er ikke registreret kommentarer i borgeranalysen vedr. krydsene.

### Uheld:

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydsene.

### Tidligere tiltag:

Krydset indgik i 2006 som en del af strækningen mellem Niels Bechs Allé og Hindsholmvej som blev trafiksaneret.

### Forslag til tiltag:

I 2008 gennemføres en signalanalyse og evt. justering af signalet (75.000 kr.). Lokaltiteten udgår herefter fra prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter



### K.25 Sekundær lokalvej Skolegade ved tertiær lokalvej Præstegade



Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Dårlige oversigtsforhold og Svært at krydse vejen.

Der er ikke registreret kommentarer i borgeranalysen vedr. krydset.

Uheld:

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydset.

Forslag til tiltag:

Etablering af bedre oversigt (regulering af parkeringsforhold / justering af afmærkning)  
(25.000 kr.)

Lokaliteten forbliver på prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter



### K.26 Primær lokalvej Vestergade ved tertiær lokalvej Sønderstræde



Problem:

Flere end 10 elever har påpeget utryghed i krydset: Bilerne holder ikke tilbage, Dårlige oversigtsforhold, Svært at krydse vejen og Andet.

Der er ikke registreret kommentarer i borgeranalysen vedr. krydset.

Uheld:

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydset.

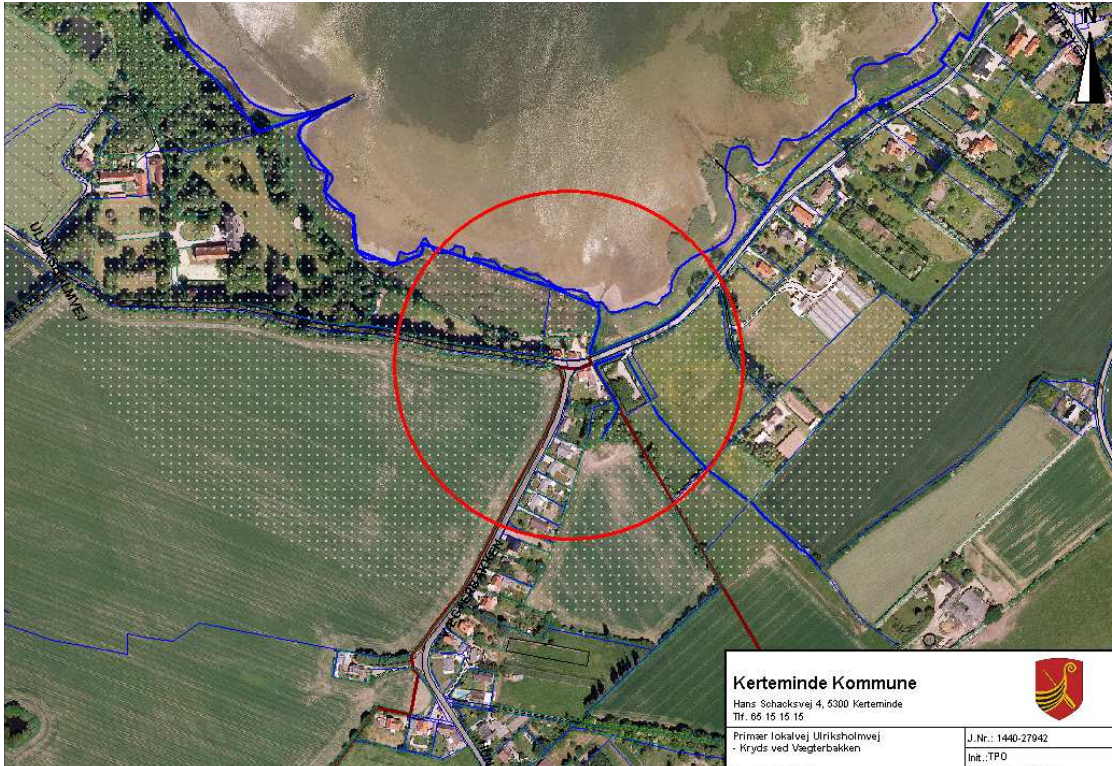
Forslag til tiltag:

Etablering af bedre oversigt (regulering af parkeringsforhold / justering af afmærkning)  
(25.000 kr.)

Lokaliteten forbliver på prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter



### K.27 Primær lokalvej Ulriksholmvej ved primær lokalvej Vægterbakken



Problem:

Borgerønske om hastighedsdæmpning, krydset er beliggende indenfor tættere bebygget område med den generelle hastighedsbegrænsning på 50 km/t.

Uheld:

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydset.

Forslag til tiltag:

Etablering af kørebaneafmærkning (15.000 kr.). Fyns Politi anmodes om lejlighedsvis hastighedskontroller.

Lokaliteten forbliver til observation på prioriteringslisten for trafikikkerhedsprojekter med et projekt for etablering af hævet krydsflade (125.000 kr.)





### K.28 Fordelingsvej Fynshovedvej ved tertiær lokalvej Søvej



Problem:

Borgerønske om bedre udkørselsforhold fra Søvej

Uheld:

I analyseperioden er der ikke registreret uheld i krydset.

Forslag til tiltag:

Ensretning af Søvej fra vest mod øst (15.000 kr.) (Alternativt lukkes helt for Søvejs udmundning i Fynshovedvej)

Lokaliteten udgår herefter fra prioriteringslisten for trafiksikkerhedsprojekter